

Bologna, 11 gennaio 2016
P. 10

Egr. Dott. Donato Pulacchini
Responsabile Unità Fondi strutturali
Gent.ma Dott.ssa Daniela Ferrara
Coordinatore di progetto
Gent.ma Dott.ssa Stefania Sommacal
Coordinatore di progetto

ERVET SpA
SEDE

Nomina della Commissione incaricata della valutazione dei CV nell'ambito della selezione dall'Albo prestatori d'opera nelle categorie:

3. Consulenza sulla gestione di fondi pubblici, lettera:

- b) Esperti di valutazione e selezione di progetti;**
- c) Esperti di monitoraggio delle attività;**
- d) Esperti di gestione e controllo**


4. Consulenza ambientale

- c) Politiche ambientali di settore e reporting ambientale**

Visto il Manuale delle procedure – Incarichi esterni AC02 approvate dal Consiglio di Amministrazione di ERVET il 29 maggio 2015 ed in attuazione del punto 5.1 (B.2.a), il Direttore operativo nomina la seguente Commissione:

- dott. Donato Pulacchini, Responsabile Fondi strutturali;
- dott.ssa Daniela Ferrara, Coordinatore di progetto;
- dott.ssa Stefania Sommacal, Coordinatore di progetto.

Tale commissione, dovrà individuare i candidati per la copertura delle figure professionali di cui all'allegato 1, secondo i criteri indicati allegato 2 tra i CV presenti nelle rispettive categorie, il cui elenco sarà fornito dalla Segreteria di Direzione al momento della prima seduta della Commissione.


Roberto Righetti
Direttore operativo

All.to: c.s.

Allegato 1
Prestatori d'opera da individuare

Categoria 3 – Consulenza sulla gestione di fondi pubblici:

Profilo	Competenze	Categoria Albo	N. posizioni.
Buone capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale	Normativa e procedure riguardanti gli appalti pubblici	3.b	1
Profilo base	Monitoraggio di attività finanziate dal Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, Elaborazione dati, creazione e gestione di database	3.c	1
Ottime capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale	Rendicontazione di attività finanziate dal Fondo Europeo di Sviluppo Regionale secondo le modalità adottate dalla Regione Emilia-Romagna	3.d	3

Categoria 4 – Consulenza ambientale:

Profilo	Competenze	Categoria Albo	N. posizioni.
Ottime capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale	Programmazione di misure di intervento in campo energetico-ambientale	4.c	1

Allegato 2

Criteri di valutazione

CRITERIO 1 – QUALIFICAZIONE CULTURALE

Formazione attinente

	<u>punteggio</u>
Nessuna Laurea	0
Laurea triennale	1
Laurea specialistica	3
Laurea Spec.+ Master o dottorato	4
Laurea Spec. + Master + dottorato	5

Formazione integrativa, Pubblicazioni

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

CRITERIO 2 – ESPERIENZA MATURATA NEL SETTORE DI ATTIVITA'

Grado di pertinenza delle attività svolte. *Oltre alla dimensione quantitativa si po' valorizzare in questo criterio la qualità dell'esperienza maturata con riferimento all'impresa/ente/gruppo di lavoro di cui il prestatore d'opera ha fatto parte.*

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

Esperienza lavorativa attinente l'analisi e la conoscenza della realtà regionale

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

CRITERIO 3 -ELEMENTI COLLEGATI ALLA SPECIFICITÀ DELL'INCARICO

Elementi specifici alla realizzazione dell'incarico: *la Commissione valuta la pertinenza del CV al profilo professionale richiesto. Il punteggio corrisponde o è inferiore a quello del sub-criterio 2.a. Nel caso in cui l'esperienza maturata sia esclusivamente sul tema per cui si cerca il profilo il punteggio corrisponde. In tutti gli altri casi è inferiore.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

Grado di integrazione competenze: *la Commissione valuta la presenza di competenze su diversi temi di interesse per la funzione ma non afferibili direttamente alle competenze principali richieste così come valutate nel criterio precedente.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5