

Bologna, 12 gennaio 2016
P. 22

Egr. Ing. Stefano Stefani
Responsabile Organismo Regionale di Accreditamento
ex art.25-ter della L.R. 26/2004 e s.m.i.

Egr. Dott. Marco Ottolenghi
Coordinatore di progetto

Egr. Dott. Daniele Ganapini
Responsabile Attività edilizia, Servizi abitativi, qualità
e sicurezza nei luoghi di lavoro e del costruire

ERVET SpA
SEDE

**Nomina della Commissione incaricata della valutazione dei CV nell'ambito della
selezione dall'Albo prestatori d'opera nelle categorie:**

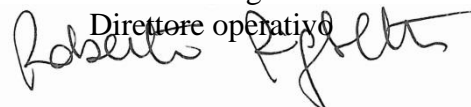
4. Consulenza ambientale, lettera

b) Esperti di valutazione e selezione di progetti

Visto il Manuale delle procedure – Incarichi esterni AC02 approvate dal Consiglio di Amministrazione di ERVET il 29 maggio 2015 ed in attuazione del punto 5.1 (B.2.a), il Direttore operativo nomina la seguente Commissione:

- Ing. Stefano Stefani, Responsabile Organismo Regionale di Accreditamento ex art.25-ter della L.R. 26/2004 e s.m.i.;
- dott. Marco Ottolenghi, Coordinatore di progetto;
- dott. Daniele Ganapini, Responsabile Attività edilizia, Servizi abitativi, qualità e sicurezza nei luoghi di lavoro e del costruire.

Tale commissione, dovrà individuare i candidati per la coperture delle figure professionali di cui all'allegato 1, secondo i criteri indicati allegato 2 tra i CV presenti nelle rispettive categorie, il cui elenco sarà fornito dalla Segreteria di Direzione al momento della prima seduta della Commissione.

Roberto Righetti
Direttore operativo


All.to: c.s.

Allegato 1
Prestatori d'opera da individuare

Categoria 4 – Consulenza ambientale

Profilo	Competenze	Albo	N.
P.2 - Ottime capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale	Applicazione della normativa tecnica in materia di attestazione energetica degli edifici. Procedure di certificazione energetica degli edifici. Monitoraggio procedure di registrazione degli Attestati di prestazione energetica	4.b	1
Profilo base	Applicazione della normativa tecnica regionale in materia di conduzione, manutenzione e controllo degli impianti termici civili, ed i relativi processi di ispezione; Procedure di rilascio dei titoli concessori relativi al prelievo di acqua pubblica, con finalità di semplificazione amministrativa, nel rispetto delle norme poste a tutela degli aspetti qualitativi e quantitativi della risorsa idrica		1

Allegato 2 Criteri di valutazione

CRITERIO 1 – QUALIFICAZIONE CULTURALE

Formazione attinente

	<u>punteggio</u>
Laurea triennale	1
Laurea specialistica	3
Laurea Spec.+ Master o dottorato	4
Laurea Spec. + Master + dottorato	5

Formazione integrativa, Pubblicazioni

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

Conoscenza di una lingua

Condizione di ammissibilità per i profili di riferimento

CRITERIO 2 – ESPERIENZA MATURATA NEL SETTORE DI ATTIVITA'

Grado di pertinenza delle attività svolte. *Oltre alla dimensione quantitativa si po' valorizzare in questo criterio la qualità dell'esperienza maturata con riferimento all'impresa/ente/gruppo di lavoro di cui il prestatore d'opera ha fatto parte.*

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

Esperienza lavorativa attinente l'analisi e la conoscenza della realtà regionale

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

CRITERIO 3 -ELEMENTI COLLEGATI ALLA SPECIFICITÀ DELL'INCARICO

Elementi specifici alla realizzazione dell'incarico: *la Commissione valuta la pertinenza del CV al profilo professionale richiesto. Il punteggio corrisponde o è inferiore a quello del sub-criterio 2.a. Nel caso in cui l'esperienza maturata sia esclusivamente sul tema per cui si cerca il profilo il punteggio corrisponde. In tutti gli altri casi è inferiore.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

Grado di integrazione competenze: *la Commissione valuta la presenza di competenze su diversi temi di interesse per la funzione ma non afferibili direttamente alle competenze principali richieste così come valutate nel criterio precedente.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5