

Bologna, 31 gennaio 2017

P. 94

Egr. Dott. Fabrizio Tollari
Coordinatore di progetto
Egr. Ing. Filippo Padoan
Gent.ma Dott.ssa Angela Amorusi
Addetti all'esecuzione di progetti e attività

ERVET SpA
SEDE

Nomina della Commissione incaricata della valutazione dei CV nell'ambito della selezione dall'Albo prestatori d'opera nelle categorie:

4. Consulenza ambientale, lettera

e) Esperti di diagnosi e certificazione energetica di processi ed edifici

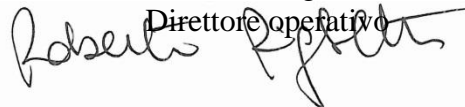
Visto il Manuale delle procedure – Incarichi esterni AC02 approvate dal Consiglio di Amministrazione di ERVET il 29 maggio 2015 ed in attuazione del punto 5.1 (B.2.a), il Direttore operativo nomina la seguente Commissione:

- dott. Fabrizio Tollari, Coordinatore di progetto;
- ing. Filippo Padoan, Addetto all'esecuzione di progetti e attività;
- dott.ssa Angela Amorusi, Addetto all'esecuzione di progetti e attività

Tale commissione, dovrà individuare i candidati per la copertura delle figure professionali di cui all'allegato 1, secondo i criteri indicati allegato 2 tra i CV presenti nelle rispettive categorie, il cui elenco sarà fornito dalla Segreteria di Direzione al momento della prima seduta della Commissione.

Roberto Righetti

Direttore operativo



All.to: c.s.

Allegato 1
Prestatori d'opera da individuare

Categoria 4 – Consulenza ambientale

| Profilo | Competenze | Albo | N. |
|---|--|-------------|-----------|
| P.2 - Ottime capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale o P.3 - Avanzate capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale | Verifiche di conformità degli attestati di prestazione energetica, con particolare riferimento alla effettuazione degli accertamenti documentali Conoscenza della normativa regionale in materia di attestazione della prestazione energetica degli edifici | 4.e | 8 |

Allegato 2 Criteri di valutazione

CRITERIO 1 – QUALIFICAZIONE CULTURALE

Formazione attinente

| | <u>punteggio</u> |
|-----------------------------------|------------------|
| Laurea triennale | 1 |
| Laurea specialistica | 3 |
| Laurea Spec.+ Master o dottorato | 4 |
| Laurea Spec. + Master + dottorato | 5 |

Formazione integrativa, Pubblicazioni

| | <u>punteggio</u> |
|-------------|------------------|
| Assente | 0 |
| Sufficiente | 2 |
| Buono | 3 |
| Distinto | 4 |
| Ottimo | 5 |

Conoscenza di una lingua

Condizione di ammissibilità per i profili di riferimento

CRITERIO 2 – ESPERIENZA MATURATA NEL SETTORE DI ATTIVITA'

Grado di pertinenza delle attività svolte. *Oltre alla dimensione quantitativa si po' valorizzare in questo criterio la qualità dell'esperienza maturata con riferimento all'impresa/ente/gruppo di lavoro di cui il prestatore d'opera ha fatto parte.*

| | <u>punteggio</u> |
|-----------------------------------|------------------|
| Pertinenza scarsa | 1 |
| Pertinenza sufficiente (< 5 anni) | 2 |
| Pertinenza buona (6-10 anni) | 3 |
| Pertinenza distinta (11-15 anni) | 4 |
| Pertinenza ottima (> 15 anni) | 5 |

Esperienza lavorativa attinente l'analisi e la conoscenza della realtà regionale

| | <u>punteggio</u> |
|-----------------------------------|------------------|
| Pertinenza scarsa | 1 |
| Pertinenza sufficiente (< 5 anni) | 2 |
| Pertinenza buona (6-10 anni) | 3 |
| Pertinenza distinta (11-15 anni) | 4 |
| Pertinenza ottima (> 15 anni) | 5 |

CRITERIO 3 -ELEMENTI COLLEGATI ALLA SPECIFICITÀ DELL'INCARICO

Elementi specifici alla realizzazione dell'incarico: *la Commissione valuta la pertinenza del CV al profilo professionale richiesto. Il punteggio corrisponde o è inferiore a quello del sub-criterio 2.a. Nel caso in cui l'esperienza maturata sia esclusivamente sul tema per cui si cerca il profilo il punteggio corrisponde. In tutti gli altri casi è inferiore.*

| | <u>punteggio</u> |
|-------------|------------------|
| Assente | 0 |
| Sufficiente | 2 |
| Buono | 3 |
| Distinto | 4 |
| Ottimo | 5 |

Grado di integrazione competenze: *la Commissione valuta la presenza di competenze su diversi temi di interesse per la funzione ma non afferibili direttamente alle competenze principali richieste così come valutate nel criterio precedente.*

| | <u>punteggio</u> |
|-------------|------------------|
| Assente | 0 |
| Sufficiente | 2 |
| Buono | 3 |
| Distinto | 4 |
| Ottimo | 5 |