

Bologna, 13 febbraio 2017
P. 265

Gent.ma. Dott.ssa Silvia Ringolfi
Coordinatore di progetto
Gent.ma Dott.ssa Anna Baldisserri
Gent.ma Dott.ssa Samuela Felicioni
Esperto

ERVET SpA
SEDE

Nomina della Commissione incaricata della valutazione dei CV nell'ambito della selezione dall'Albo prestatori d'opera nelle categorie:

2. Consulenze sullo sviluppo territoriale:

a) Urbanistica

9. Altre consulenze

b) Esperti di web design e consulenze informatiche

d) Consulenza connessa all'esecuzione degli adempimenti di legge in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro

Visto il Manuale delle procedure – Incarichi esterni AC02 approvate dal Consiglio di Amministrazione di ERVET il 29 maggio 2015 ed in attuazione del punto 5.1 (B.2.a), il Direttore operativo nomina la seguente Commissione:

- dott.ssa Silvia Ringolfi, Coordinatore di progetto;
- dott.ssa Anna Baldisserri, Esperto;
- dott.ssa Samuela Felicioni, Esperto.

Tale commissione, dovrà individuare i candidati per la copertura delle figure professionali di cui all'allegato 1, secondo i criteri indicati allegato 2 tra i CV presenti nelle rispettive categorie, il cui elenco sarà fornito dalla Segreteria di Direzione al momento della prima seduta della Commissione.



Roberto Righetti
Direttore operativo

All.to: c.s.

Allegato 1
Prestatori d'opera da individuare

Categoria 2 – Consulenze sullo sviluppo territoriale:

Profilo	Competenze	Categoria Albo	N. posizioni.
Ottime capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale	in materia di ordinamento delle politiche abitative e di norme tecniche edilizia e aziendali, ed esperienza nella produzione di archivi e report statistici	2.a	1

Categoria 9 - Altre consulenze

Profilo	Competenze	Categoria Albo	N. posizioni.
Buone capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale	Esperienza e conoscenza del web ed esperienza in consulenze informatiche , compresa l'organizzazione di database, elaborazione di dati e produzione di report statistici	9.b	1
Ottime capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale	Conoscenza della normativa in materia di tutela della salute e sicurezza sul lavoro con esperienza nella classificazione delle violazioni e sentenze, la produzione di archivi e report statistici	9.d	1

Allegato 2

Criteria di valutazione

CRITERIO 1 – QUALIFICAZIONE CULTURALE

Formazione attinente

	<u>punteggio</u>
Nessuna Laurea	0
Laurea triennale	1
Laurea specialistica	3
Laurea Spec.+ Master o dottorato	4
Laurea Spec. + Master + dottorato	5

Formazione integrativa, Pubblicazioni

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

Conoscenza di una lingua

Condizione di ammissibilità per i profili di riferimento

CRITERIO 2 – ESPERIENZA MATURATA NEL SETTORE DI ATTIVITA'

Grado di pertinenza delle attività svolte. *Oltre alla dimensione quantitativa si po' valorizzare in questo criterio la qualità dell'esperienza maturata con riferimento all'impresa/ente/gruppo di lavoro di cui il prestatore d'opera ha fatto parte.*

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

Esperienza lavorativa attinente l'analisi e la conoscenza della realtà regionale

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

CRITERIO 3 -ELEMENTI COLLEGATI ALLA SPECIFICITÀ DELL'INCARICO

Elementi specifici alla realizzazione dell'incarico: *la Commissione valuta la pertinenza del CV al profilo professionale richiesto. Il punteggio corrisponde o è inferiore a quello del sub-criterio 2.a. Nel caso in cui l'esperienza maturata sia esclusivamente sul tema per cui si cerca il profilo il punteggio corrisponde. In tutti gli altri casi è inferiore.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

Grado di integrazione competenze: *la Commissione valuta la presenza di competenze su diversi temi di interesse per la funzione ma non afferibili direttamente alle competenze principali richieste così come valutate nel criterio precedente.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5