

Bologna, 21 aprile 2017

P. 564

Egr. Dott. Mauro De Filippo
Coordinatore di progetto per le attività FSE
Gent.ma. Dott.ssa Stefania Sommacal
Coordinatore di progetto
Egr. Dott. Silvio Ciampa
Addetti all'esecuzione di progetti e attività

ERVET SpA
SEDE

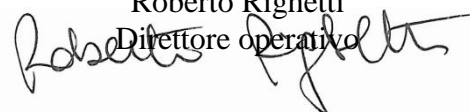
Nomina della Commissione incaricata della valutazione dei CV nell'ambito della selezione dall'Albo prestatori d'opera nella categoria 3. Consulenza sulla gestione di fondi pubblici, lettera c) Esperti di monitoraggio delle attività

Visto il Manuale delle procedure – Incarichi esterni AC02 approvate dal Consiglio di Amministrazione di ERVET il 29 maggio 2015 ed in attuazione del punto 5.1 (B.2.a), il Direttore operativo nomina la seguente Commissione:

- dott. Mauro De Filippo, di progetto per le attività FSE.
- dott.ssa Stefania Sommacal, Coordinatore di progetto.
- dott. Silvio Ciampa, Addetto all'esecuzione di progetti e attività.

Tale commissione, dovrà individuare i candidati per la copertura delle figure professionali di cui all'allegato 1, tra i CV presenti nelle rispettive categorie, il cui elenco sarà fornito dalla Segreteria di Direzione al momento della prima seduta della Commissione.

Roberto Righetti
Direttore operativo



All.to: c.s.

Allegato 1
Prestatori d'opera da individuare

Categoria 3 – Consulenza sulla gestione di fondi pubblici:

Requisiti minimi di accesso:

- diploma di laurea quadriennale o quinquennale (vecchio ordinamento) o una laurea specialistica (nuovo ordinamento) o una laurea magistrale o titolo equipollente avente valore legale in Italia
- un'esperienza lavorativa di almeno 3 anni in attività connesse alla programmazione e al monitoraggio della programmazione comunitaria FESR.

Profilo	Competenze	Categoria Albo	N. candidati
Buone capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale	<ul style="list-style-type: none">• conoscenza approfondita ed esperienza degli strumenti informativi di riferimento per il monitoraggio e la gestione del programma;• esperienza nella gestione di database ed elaborazione dati.	3.c	1

Allegato 2

Criteri di valutazione

CRITERIO 1 – QUALIFICAZIONE CULTURALE

Formazione attinente

	<u>punteggio</u>
Nessuna Laurea	0
Laurea triennale	1
Laurea specialistica	3
Laurea Spec.+ Master o dottorato	4
Laurea Spec. + Master + dottorato	5

Formazione integrativa, Pubblicazioni

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

Conoscenza di una lingua

Condizione di ammissibilità per i profili di riferimento

CRITERIO 2 – ESPERIENZA MATURATA NEL SETTORE DI ATTIVITÀ

Grado di pertinenza delle attività svolte. *Oltre alla dimensione quantitativa si po' valorizzare in questo criterio la qualità dell'esperienza maturata con riferimento all'impresa/ente/gruppo di lavoro di cui il prestatore d'opera ha fatto parte.*

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

Esperienza lavorativa attinente l'analisi e la conoscenza della realtà regionale

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

CRITERIO 3 -ELEMENTI COLLEGATI ALLA SPECIFICITÀ DELL'INCARICO

Elementi specifici alla realizzazione dell'incarico: *la Commissione valuta la pertinenza del CV al profilo professionale richiesto. Il punteggio corrisponde o è inferiore a quello del sub-criterio 2.a. Nel caso in cui l'esperienza maturata sia esclusivamente sul tema per cui si cerca il profilo il punteggio corrisponde. In tutti gli altri casi è inferiore.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

Grado di integrazione competenze: *la Commissione valuta la presenza di competenze su diversi temi di interesse per la funzione ma non afferibili direttamente alle competenze principali richieste così come valutate nel criterio precedente.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5