

Bologna, 26 gennaio 2018
P. 110

Egr. Dott. Fabrizio Tollari
Coordinatore di progetto
Gent.ma Dott.ssa Angela Amorusi
Gent.ma Dott.ssa Lucia Chiodini
Addetta all'esecuzione di progetti e attività

ERVET SpA
SEDE

Nomina della Commissione incaricata della valutazione dei CV nell'ambito della selezione dall'Albo prestatori d'opera nelle categorie:

4. Consulenza ambientale

d) Esperti di tecniche di produzione sostenibili ed ingegneria ambientale

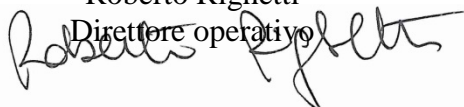
Visto il Manuale delle procedure – Incarichi esterni AC02 approvate dal Consiglio di Amministrazione di ERVET il 23 gennaio 2018 ed in attuazione del punto 5.1 (B.2.a), il Direttore operativo nomina la seguente Commissione:

- dott. Fabrizio Tollari, Coordinatore di progetto.
- dott.ssa Angela Amorusi, Addetta all'esecuzione di progetti e attività.
- dott.ssa Lucia Chiodini, Addetta all'esecuzione di progetti e attività.

Tale commissione, dovrà individuare i candidati per la copertura delle figure professionali di cui all'allegato 1, secondo i criteri indicati allegato 2 tra i CV presenti nelle rispettive categorie, il cui elenco sarà fornito dalla Segreteria di Direzione al momento della prima seduta della Commissione.

Roberto Righetti

Direttore operativo



All.to: c.s.

Allegato 1
Prestatori d'opera da individuare

Categoria 4 – Consulenza ambientale

| Profilo | Albo | Descrizione | N. |
|---|-------------|--|-----------|
| P.2 - Ottime capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale | 4.d | Competenze in produzione sostenibile con particolare riferimento alle certificazioni ambientali e alla riduzione degli inquinanti atmosferici | 1 |
| | | Competenze in Valutazione di interventi di efficientamento energetico ed impianti per l'utilizzo di energia da fonti rinnovabili, efficienza energetica negli edifici pubblici | 1 |
| P.0 - Junior con esperienza limitata e profilo e attitudine a ricoprire la posizione di riferimento | | Conoscenze in tema di tecniche e tecnologie per lo sviluppo sostenibile | 1 |

Allegato 2 Criteri di valutazione

CRITERIO 1 – QUALIFICAZIONE CULTURALE

Formazione attinente

| | <u>punteggio</u> |
|-----------------------------------|------------------|
| Laurea triennale | 1 |
| Laurea specialistica | 3 |
| Laurea Spec.+ Master o dottorato | 4 |
| Laurea Spec. + Master + dottorato | 5 |

Formazione integrativa, Pubblicazioni

| | <u>punteggio</u> |
|-------------|------------------|
| Assente | 0 |
| Sufficiente | 2 |
| Buono | 3 |
| Distinto | 4 |
| Ottimo | 5 |

Conoscenza di una lingua

Condizione di ammissibilità per i profili di riferimento

CRITERIO 2 – ESPERIENZA MATURATA NEL SETTORE DI ATTIVITÀ

Grado di pertinenza delle attività svolte. *Oltre alla dimensione quantitativa si po' valorizzare in questo criterio la qualità dell'esperienza maturata con riferimento all'impresa/ente/gruppo di lavoro di cui il prestatore d'opera ha fatto parte.*

| | <u>punteggio</u> |
|-----------------------------------|------------------|
| Pertinenza scarsa | 1 |
| Pertinenza sufficiente (< 5 anni) | 2 |
| Pertinenza buona (6-10 anni) | 3 |
| Pertinenza distinta (11-15 anni) | 4 |
| Pertinenza ottima (> 15 anni) | 5 |

Esperienza lavorativa attinente l'analisi e la conoscenza della realtà regionale

| | <u>punteggio</u> |
|-----------------------------------|------------------|
| Pertinenza scarsa | 1 |
| Pertinenza sufficiente (< 5 anni) | 2 |
| Pertinenza buona (6-10 anni) | 3 |
| Pertinenza distinta (11-15 anni) | 4 |
| Pertinenza ottima (> 15 anni) | 5 |

CRITERIO 3 -ELEMENTI COLLEGATI ALLA SPECIFICITÀ DELL'INCARICO

Elementi specifici alla realizzazione dell'incarico: *la Commissione valuta la pertinenza del CV al profilo professionale richiesto. Il punteggio corrisponde o è inferiore a quello del sub-criterio 2.a. Nel caso in cui l'esperienza maturata sia esclusivamente sul tema per cui si cerca il profilo il punteggio corrisponde. In tutti gli altri casi è inferiore.*

| | <u>punteggio</u> |
|-------------|------------------|
| Assente | 0 |
| Sufficiente | 2 |
| Buono | 3 |
| Distinto | 4 |
| Ottimo | 5 |

Grado di integrazione competenze: *la Commissione valuta la presenza di competenze su diversi temi di interesse per la funzione ma non afferibili direttamente alle competenze principali richieste così come valutate nel criterio precedente.*

| | <u>punteggio</u> |
|-------------|------------------|
| Assente | 0 |
| Sufficiente | 2 |
| Buono | 3 |
| Distinto | 4 |
| Ottimo | 5 |