

Bologna, 3 agosto 2018  
P. 1776

Gent.ma Dott.ssa Rita Fioresi  
Coordinatore di progetto  
Gent.ma. Dott.ssa Eleonora Liuzzo  
Egr. Dott. Matteo Michetti  
Addetti all'esecuzione di progetti e attività

ERVET SpA  
SEDE

**Nomina della Commissione incaricata della valutazione dei CV dell'Albo prestatori d'opera delle seguenti categorie:**

**3.c) Esperti di monitoraggio**

**5.a) Esperti in cooperazione e coesione territoriale**

Visto il Manuale delle procedure – Incarichi esterni AC02 approvate dal Consiglio di Amministrazione di ERVET il 23 gennaio 2018 ed in attuazione del punto 5.1 (B.2.a), il Direttore operativo nomina la seguente Commissione:

- dott.ssa Rita Fioresi, Coordinatore di progetto;
- dott.ssa Eleonora Liuzzo, Addetto all'esecuzione di attività e progetti;
- dott. Matteo Michetti, Addetto all'esecuzione di attività e progetti.

Tale commissione, dovrà individuare i candidati per la copertura delle figure professionali di cui all'allegato 1, secondo i criteri indicati allegato 2 tra i CV presenti nelle rispettive categorie, il cui elenco sarà fornito dalla Segreteria di Direzione al momento della prima seduta della Commissione.



Roberto Righetti  
Direttore operativo

All.to: c.s.

**Allegato 1**  
**Prestatori d'opera da individuare**

Profilo	Competenze	Cat. Albo	N. posizioni.
<p>Avanzate capacità gestionali, attitudine al <i>problem solving</i> ed autonomia progettuale</p>	<p>Esperienza nella gestione, organizzazione e implementazione di data base, nonché nelle attività di monitoraggio e valutazione di dati complessi anche attraverso lo sviluppo e l'implementazione di strumenti di elaborazione dati finalizzati alla diffusione di informazioni.</p> <p>Esperienza in progettazione e programmazione comunitaria, con particolare riferimento alla Cooperazione Territoriale Europea</p> <p><u>Competenze premianti:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• buona conoscenza dei principali metodi di monitoraggio e valutazione di Fondi strutturali;</li> <li>• buona conoscenza del sistema di governance regionale della Cooperazione Territoriale Europea;</li> <li>• buona conoscenza della lingua inglese</li> </ul>	<p>3.c 5.a</p>	<p>1</p>

## Allegato 2

### Criteria di valutazione

#### CRITERIO 1 – QUALIFICAZIONE CULTURALE

##### Titolo di studio

	<u>punteggio</u>
Nessuna Laurea	0
Laurea triennale	1
Laurea specialistica	3
Laurea Spec.+ Master o dottorato	4
Laurea Spec. + Master + dottorato	5

##### Percorso di studio in materie economiche

	<u>punteggio</u>
NO	0
Solo diploma superiore	1
Laurea in scienze economiche	2

##### Formazione integrativa, Pubblicazioni

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

#### CRITERIO 2 – ESPERIENZA MATURATA NEL SETTORE DI ATTIVITA'

**Grado di pertinenza delle attività svolte.** *Oltre alla dimensione quantitativa si po' valorizzare in questo criterio la qualità dell'esperienza maturata con riferimento all'impresa/ente/gruppo di lavoro di cui il prestatore d'opera ha fatto parte.*

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

##### Esperienza lavorativa attinente l'analisi e la conoscenza della realtà regionale

	<u>punteggio</u>
Pertinenza scarsa	1
Pertinenza sufficiente (< 5 anni)	2
Pertinenza buona (6-10 anni)	3
Pertinenza distinta (11-15 anni)	4
Pertinenza ottima (> 15 anni)	5

### CRITERIO 3 -ELEMENTI COLLEGATI ALLA SPECIFICITÀ DELL'INCARICO

**Elementi specifici alla realizzazione dell'incarico:** *la Commissione valuta la pertinenza del CV al profilo professionale richiesto. Il punteggio corrisponde o è inferiore a quello del sub-criterio 2.a. Nel caso in cui l'esperienza maturata sia esclusivamente sul tema per cui si cerca il profilo il punteggio corrisponde. In tutti gli altri casi è inferiore.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5

**Grado di integrazione competenze:** *la Commissione valuta la presenza di competenze su diversi temi di interesse per la funzione ma non afferibili direttamente alle competenze principali richieste così come valutate nel criterio precedente.*

	<u>punteggio</u>
Assente	0
Sufficiente	2
Buono	3
Distinto	4
Ottimo	5