



FOCUS GROUP TERRITORIALE SU PROGRAMMI CTE E MAINSTREAMING

Sesto incontro

L'Aquila, 30-31 maggio 2019

Interreg
Mediterranean





L'indagine sui processi di comunicazione, capitalizzazione e mainstreaming dei progetti MED 2014-20

Interreg
Mediterranean



Il campione dell'indagine

I partner italiani



Il questionario

- **Le domande:**

- 16 domande a risposta chiusa (sì/no, multipla)
- 4 domande a risposta aperta

- **La somministrazione:**

- 22 febbraio-30 aprile
- 3 recall

- **La risposta:**

- **127 questionari compilati al 30 aprile 2019**

I temi indagati

- Il peso delle attività di trasferimento dai beneficiari ai decisori politici
- Il rapporto tra attività di comunicazione e attività di trasferimento dei risultati
- Il punto di vista dei beneficiari sull'efficacia delle attività di trasferimento
- La relazione causa-effetto tra presenza del soggetto istituzionale nel partenariato ed efficacia del processo di trasferimento

L'importanza delle attività di trasferimento dei risultati

- L'attività di trasferimento dei risultati è **un obiettivo primario di tutti i progetti**
- Nella maggior parte dei casi questo **coincide con la presenza di soggetti istituzionali** nel partenariato
- Ma in 20 casi il trasferimento avviene **in assenza di partner pubblici**

L'efficacia delle attività di trasferimento dei risultati

Come già riscontrato dall'esperienza di valutazione del contributo dei progetti MED 2017-2013 alla programmazione regionale, l'analisi tramite questionario conferma la **difficoltà** di attuare **un efficace trasferimento** dei risultati di progetto ai soggetti pubblici.

Interreg
Mediterranean



EUROPEAN UNION

Comunicazione e/o trasferimento dei risultati?

Le attività con cui viene realizzato il trasferimento

Un'attività dedicata, specificamente indirizzata ai soggetti istituzionali e amministrativi (risposta unica)	65
Le normali attività di Comunicazione&Disseminazione (risposta unica)	23
La combinazione di attività dedicate e di Comunicazione&Disseminazione	19
Altro	9

Comunicazione e/o trasferimento dei risultati?

L'integrazione dei risultati nelle policy

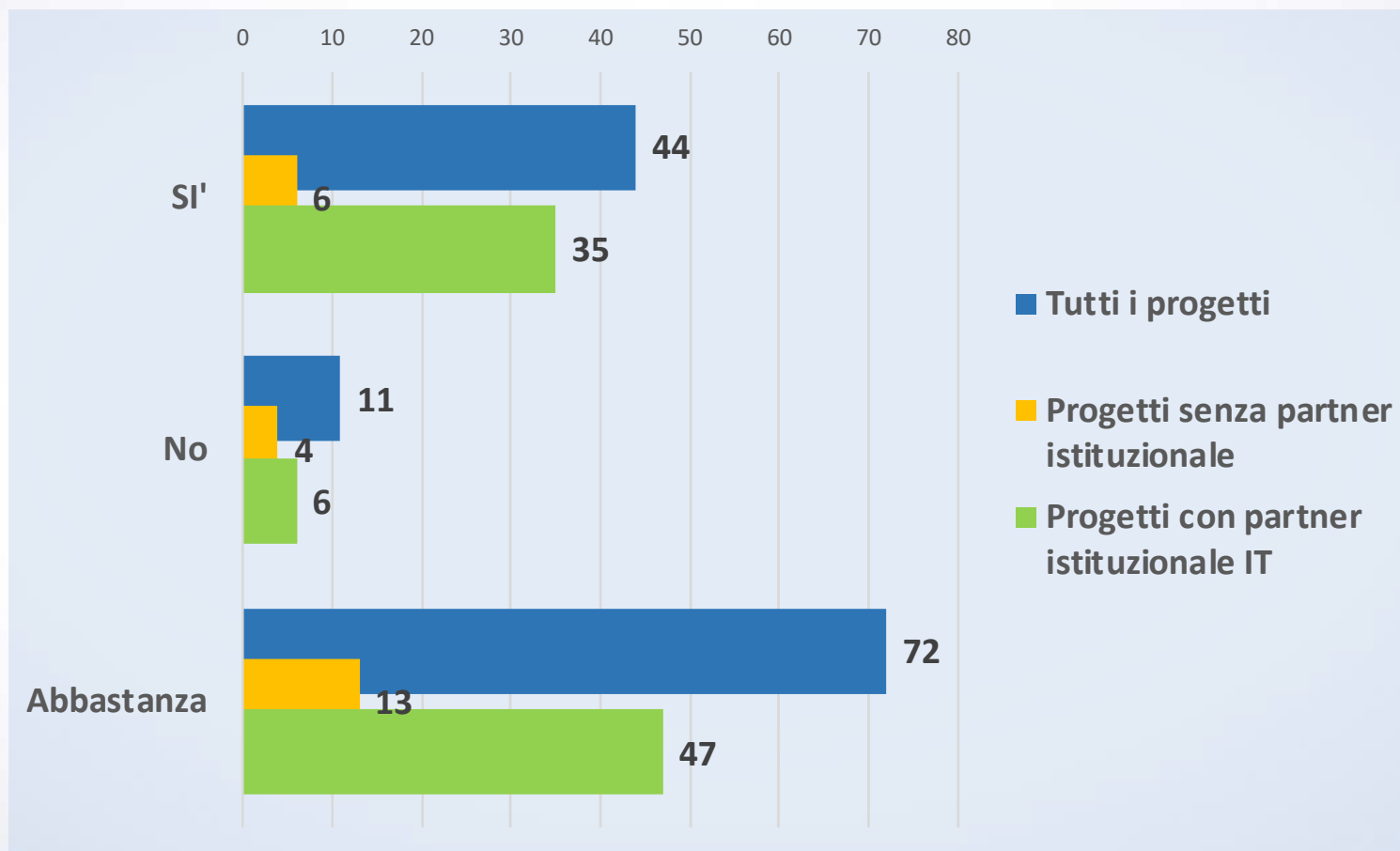
- Deve essere un obiettivo specifico da perseguire attraverso la **realizzazione di un'attività dedicata**
- **Non** è un'attività di cui possono farsi carico autonomamente i soggetti istituzionali e amministrativi, attraverso le attività di **Comunicazione&Disseminazione**

L'autovalutazione dei beneficiari

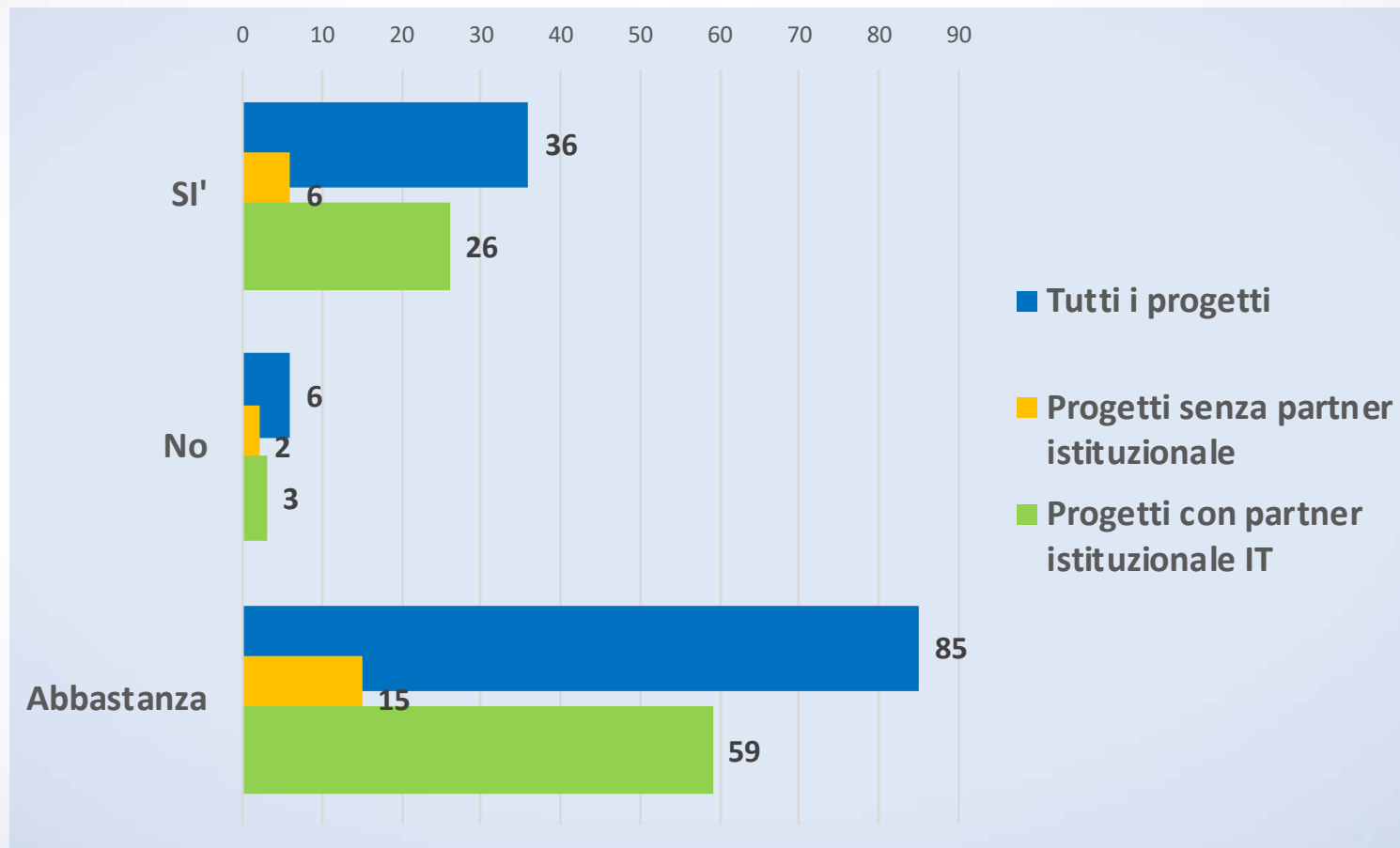
Si rivelano **insufficienti**

- Sia **le attività dedicate e realizzate ad hoc** per il trasferimento dei risultati ai soggetti istituzionali
- Sia **le normali attività di Comunicazione & Disseminazione**

L'efficacia delle attività di trasferimento



L'efficacia delle attività di Comunicazione



Il ruolo del partner istituzionale

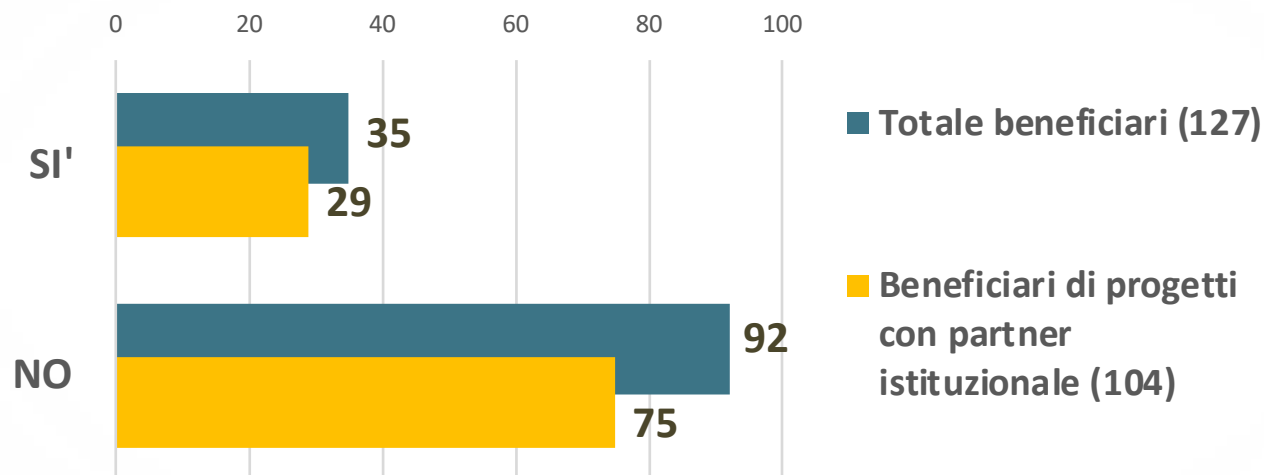
Manca una correlazione diretta tra:

- **presenza del soggetto istituzionale** nel partenariato
- **solidità dei rapporti pregressi con i soggetti istituzionali** ai quali sono idealmente indirizzati i risultati dei progetti

ed efficacia del processo di trasferimento.

Il ruolo del partner istituzionale

NON viene riconosciuto al partner istituzionale un **ruolo di garanzia** per il successo dell'attività



Viene affermata la necessità di una **condivisione di responsabilità** tra soggetti tecnici e soggetti istituzionali.

Il dialogo con i policy maker

- La debolezza delle attività di trasferimento dei risultati
- La difficoltà del dialogo con i soggetti istituzionali
- La condivisione della responsabilità sull'efficacia del processo

offrono elementi di ulteriore riflessione rispetto al percorso di analisi in corso, incentrati sul miglioramento delle **modalità di condivisione** dei risultati tra beneficiari e soggetti istituzionali.

Condivisione e partecipazione

Per un efficace trasferimento dei risultati di progetto sono infatti necessari strumenti di comunicazione non solo **più efficaci**, ma anche **più «partecipati» e «impegnativi»**

- Incontri di presentazione tecnica e approfondimento dei risultati **con impegno di feedback** da parte dei rappresentanti istituzionali
- La creazione di **panel di lavoro/tavoli di confronto** con le istituzioni
- La sostituzione – **laddove possibile** - della logica di **presentazione** bilaterale con quella **settoriale di gruppo**
- **Il monitoraggio** dell'integrazione dei risultati **dopo la conclusione del progetto**

Gli strumenti

- Comunicazione bidirezionale (dialogo) vs comunicazione unidirezionale
- Introduzione di strumenti di dialogo tecnici e tematici, incentrati sulle possibilità di integrazione politica dei risultati nelle programmazioni regionali

Empowerment

Necessità di un innalzamento delle capacità di gestione dell'integrazione dei risultati da entrambe le parti:

- **Capacity Building** dei beneficiari
- **Capacity Building** delle istituzioni

Il ruolo del Programma

... da realizzarsi attraverso:

- **Un accompagnamento del programma**
- **Il rafforzamento/perfezionamento del ruolo degli HP**
- **l'attribuzione di un ruolo tecnico specifico (e riconosciuto dal Programma) alle istituzioni**



Interreg Mediterranean



EUROPEAN UNION

Grazie!

Lidia Castagnoli - Eleonora Liuzzo